

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533 ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลการเรียนระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ
3. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ ปัญหาและผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของครู จำแนกตามประเภทของโรงเรียนดังนี้
 - 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับผลการปฏิบัติ
 - 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับปัญหาในการปฏิบัติ
 - 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการปฏิบัติกับปัญหาในการปฏิบัติ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ที่สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร ในปีการศึกษา 2534 จำนวน 158 คน และครูที่สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ ในปีการศึกษา 2534 จำนวน 605 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 763 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ที่สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร ในปีการศึกษา 2534 จำนวน 58 คน และครูที่สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ ปีการศึกษา 2534 จำนวน 214 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 272 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามและแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยที่ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้ง

ประสานงานกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก และผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทุกอำเภอในจังหวัดพิษณุโลก ได้จำนวนแบบสอบถามกลับคืนมาร้อยละ 95.10

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลการเรียน ผลการปฏิบัติและปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจ ผลการปฏิบัติและปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนโดยการทดสอบที

4.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน ความรู้ความเข้าใจกับปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน และผลการปฏิบัติกับปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลการเรียนสูงกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายหมวดพบว่า หมวด 2 วิธีการประเมินผลการเรียน และ หมวด 3 การตัดสินผลการเรียน ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่หมวด 1 หลักการในการประเมินผลการเรียน ครูโรงเรียนพัฒนาการใช้หลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การปฏิบัติก่อนการสอน และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลระหว่างเรียนระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีผลการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลปลายภาคเรียน/ปลายปีระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีผลการปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างเรียน และการประเมินผลปลายภาคเรียน/ปลายปี ระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีปัญหาการปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 3 ปัญหาเกี่ยวกับปริมาณของวัสดุอุปกรณ์สำหรับสร้างเครื่องมือประเมินผล ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรมีปัญหาน้อยกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่น ๆ ที่เหลือมีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรและครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีปัญหาระดับปานกลาง ในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนทั้งในด้านการประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างเรียน แต่การประเมินผลปลายภาคเรียน/ปลายปี มีปัญหาน้อย เมื่อพิจารณาปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนเป็นรายข้อ พบว่า

4.1 ระดับปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน

รายชื่อของครูในโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรมีปัญหาปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นการขาดความรู้และทักษะในการประเมินผลการเรียน การขาดความรู้และทักษะในการนำจุดประสงค์มาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การเลือกวิธีประเมินให้เหมาะสมกับสิ่งที่จะประเมิน การประเมินผลระหว่างเรียนขาดความรู้และทักษะ การประเมินผลด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย การให้ระดับผลการเรียน และขาดความรู้ในการประเมินผลปลายภาคเรียนมีปัญหาน้อย

4.2 ระดับปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน เป็นรายชื่อของครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีปัญหาปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นขาดความรู้เรื่องระเบียบการประเมินผลการเรียนตามที่กระทรวงกำหนด ขาดความรู้และทักษะในการวางแผนการประเมินผลการเรียน การประเมินผลก่อนเรียน การนำจุดประสงค์มาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผลระหว่างเรียน การประเมินผลด้านพุทธิพิสัย การประเมินผลด้านทักษะพิสัย การให้ระดับผลการเรียนและการประเมินผลปลายภาคเรียนมีปัญหาน้อย

5. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ ปัญหา และผลการปฏิบัติ ตามระเบียบการประเมินผลการเรียน

5.1 ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจ กับผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความรู้ความเข้าใจกับปัญหาในการปฏิบัติ ตามระเบียบการประเมินผลการเรียนมีความสำคัญกันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

5.2 ครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีความรู้ความเข้าใจกับผล การปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการปฏิบัติกับปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบ การประเมินผลการเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

อภิปรายผล

ผลการวิจัยมีข้อค้นพบที่น่าสนใจ และควรนำมาอภิปรายดังนี้

1. จากการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลการเรียน ผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน และปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการให้หลักสูตรและครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ พบว่า

1.1 ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการให้หลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผลการเรียนสูงกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ถ้าพิจารณาเป็นรายหมวดพบว่า ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการให้หลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ หมวด 2 วิธีการประเมินผลการเรียน และหมวด 3 การตัดสินผลการเรียน แต่หมวด 1 หลักการในการประเมินผลการเรียนครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการให้หลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจสูงกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูประถมศึกษาอื่น ๆ ได้รับการอบรมเรื่องการวัดผลประเมินผลตามหลักสูตรฉบับปรับปรุงก่อนที่จะทำการสอนในปีการศึกษา 2534 จึงทำให้ครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีความรู้ความเข้าใจในหมวด 1 หลักการในการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน ส่วนวิธีการประเมินผลการเรียนและการตัดสินผลการเรียน เป็นสิ่งที่ต้องปฏิบัติก่อนจึงจะทราบปัญหาที่จะเกิดขึ้น

1.2 ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการให้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากโรงเรียนร่วมพัฒนาการให้หลักสูตรมีประสบการณ์ในการสอนตามหลักสูตรฉบับปรับปรุงก่อนโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

เป็นโรงเรียนนำร่องในการทดลองใช้หลักสูตร และการประเมินผลการเรียนก็เป็นกระบวนการต่อเนื่องจากการเรียนการสอน อันเป็นกลไกในการที่จะปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น จึงทำให้ผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การปฏิบัติก่อนการสอนและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลระหว่างเรียนระหว่างครูโรงเรียนร่วมพัฒนา การใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีผลการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เพราะการปฏิบัติก่อนการสอน และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลระหว่างเรียนของระเบียบการประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 พ.ศ. 2524 กับระเบียบการประเมินผลการเรียนของหลักสูตรฉบับปรับปรุง มีวิธีการปฏิบัติที่แตกต่างกันมาก จึงทำให้ผลการปฏิบัติแตกต่างกัน แต่แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลปลายภาคเรียน/ปลายปีไม่แตกต่างกัน เพราะระเบียบการประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 พ.ศ. 2524 ในด้านแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลปลายภาคเรียน/ปลายปี มีความแตกต่างกันน้อยมาก

1.3 ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรกับครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของ สุทธิพรธรรมไชยวงศ์ (2534) ที่พบว่า ครูที่มีประสบการณ์กับไม่มีประสบการณ์ทางการวัดผลประเมินผลมีปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน และอาจเป็นเพราะว่าประสบการณ์ในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนของครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรมีเวลามากกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ เพียง 1 ปีการศึกษาเท่านั้น จึงทำให้ปัญหาการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาเรื่องปริมาณของวัสดุอุปกรณ์สำหรับสร้างเครื่องมือประเมินผลแตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เพราะโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตร เป็นโรงเรียนนำร่องในการศึกษาตามหลักสูตรฉบับปรับปรุง เป็นโรงเรียนที่มีความพร้อมในเรื่องปริมาณของครู จึงทำให้ได้รับการสนับสนุนในเรื่องวัสดุอุปกรณ์จากทางราชการดีกว่าโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ และเนื่องจากเป็นโรงเรียนนำร่องทางการศึกษา มีจำนวนโรงเรียนน้อยมากเมื่อเทียบกับโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ

2. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ ปัญหาและผลการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน

2.1 โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรพบว่า ความรู้ความเข้าใจกับผลการปฏิบัติของครูมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และความรู้ความเข้าใจกับปัญหาการปฏิบัติมีความสัมพันธ์ในทางลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพราะเมื่อครูมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบการประเมินผลการเรียนก็ยอมทำให้มีผลการปฏิบัติที่ดี ทำให้เกิดความสัมพันธ์กันในทางบวก และเช่นเดียวกัน เมื่อครูมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบการประเมินผลการเรียน ก็ยอมทำให้ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติ หรือถ้ามีก็น้อยทำให้เกิดความสัมพันธ์กันในทางลบ แต่ผลการปฏิบัติกับปัญหาการปฏิบัติไม่มีความสัมพันธ์กันซึ่งอาจเป็นเพราะครูมีความพยายามที่จะปฏิบัติงานวัดผลประเมินผลในโรงเรียนให้เกิดผลดีมากที่สุด แต่ปัญหาในการประเมินผลการเรียนมีตัวแปรหลายอย่าง คือระเบียบการประเมินผลการเรียน งานเทคนิค เครื่องมือและการแปลผล และงานบุคลากรวัดผล จึงทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผลการปฏิบัติกับปัญหาการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่มีความสัมพันธ์กัน

2.2 โรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ พบว่า ความรู้ความเข้าใจกับผลการปฏิบัติของครูมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และผลการปฏิบัติกับปัญหาการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เพราะเมื่อครูมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบการประเมินผลการเรียนก็ยอมมีผลการปฏิบัติ

ที่ดี ทำให้เกิดความสัมพันธ์กันในทางบวกและเช่นเดียวกัน เมื่อครูมีผลการปฏิบัติที่ดี ก็ย่อมมีปัญหาในการปฏิบัติน้อย จึงทำให้เกิดความสัมพันธ์กันในทางลบ แต่ความรู้ความเข้าใจกับปัญหาการปฏิบัติไม่มีความสัมพันธ์กันอาจเป็นเพราะครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ ถึงแม้จะมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบการประเมินผลเกินครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม แต่ปัญหาในการประเมินผลการเรียนมีตัวแปรหลายอย่าง คือ ระเบียบวิธีการในการวัดผลประเมินผล งานเทคนิค เครื่องมือและการแปลผล ซึ่งเป็นงานเสริมคุณภาพของการบริหารงานวัดผล และงานบุคลากรวัดผล จึงทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียนไม่มีความสัมพันธ์กัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผลการวิจัยที่พบว่า ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบการประเมินผลการเรียนสูงกว่าครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ ควรให้โรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรเป็นศูนย์ในการให้ความรู้กับครูประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ในเรื่องการประเมินผลการเรียน ทั้งในด้านความรู้ความเข้าใจและการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน

1.2 จากผลการวิเคราะห์ปัญหาในการปฏิบัติตามระเบียบการประเมินผลการเรียน ปัญหาที่มีความสำคัญ 7 ลำดับแรกตามลำดับความสำคัญแยกตามประเภทของโรงเรียนดังนี้

1.2.1 ครูโรงเรียนร่วมพัฒนาการใช้หลักสูตรมีปัญหาที่สำคัญควรได้รับการแก้ไข และช่วยเหลือในประเด็นต่อไปนี้

- 1.2.1.1 เวลาที่ใช้สำหรับสร้างเครื่องมือวัดผล
ประเมินผล
- 1.2.1.2 ปริมาณเอกสารและตำราเพื่อใช้ศึกษา
ด้านการประเมินผล
- 1.2.1.3 ขาดแผนการสอนที่โยงจุดประสงค์ใน
แผนการสอนกับจุดประสงค์ใน ป.02
- 1.2.1.4 ขาดความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิธีการ
สร้างเครื่องมือการวัดผลประเมินผล
- 1.2.1.5 เวลาที่ใช้สำหรับตรวจสอบความรู้และ
ทักษะเบื้องต้น
- 1.2.1.6 ขาดความรู้และทักษะในการประเมินผล
เน้นกระบวนการ
- 1.2.1.7 เวลาที่ใช้ในการประเมินผลระหว่าง
เรียน
- 1.2.2 ครูโรงเรียนประถมศึกษาอื่น ๆ มีปัญหาสำคัญที่ควร
ได้รับการแก้ไขและช่วยเหลือในประเด็นต่อไปนี้
- 1.2.2.1 เวลาที่ใช้สำหรับสร้างเครื่องมือวัดผล
ประเมินผล
- 1.2.2.2 ปริมาณเอกสารและตำราเพื่อใช้ศึกษา
ด้านการประเมินผล
- 1.2.2.3 ปริมาณของวัสดุอุปกรณ์สำหรับสร้าง
เครื่องมือประเมินผล
- 1.2.2.4 ขาดแผนการสอนที่โยงจุดประสงค์ใน
แผนการสอนกับจุดประสงค์ใน ป.02

1.2.2.5 ขาดความรู้และทักษะในการประเมินผล
เน้นกระบวนการ

1.2.2.6 เวลาที่ใช้สำหรับตรวจสอบความรู้และ
ทักษะเบื้องต้น

1.2.2.7 ขาดความรู้และทักษะเกี่ยวกับการสร้าง
เครื่องมือวัดผลประเมินผล
ซึ่งปัญหาเหล่านี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาคควรช่วยเหลือ ทั้งใน
ด้านงบประมาณและการจัดอบรมให้ความรู้กับครูผู้สอน โดยเฉพาะผู้ที่ทำหน้าที่ในการ
นิเทศการศึกษา ควรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องระเบียบการประเมินผลการเรียน
เพื่อสามารถที่จะนิเทศครูผู้สอนได้อย่างถูกต้อง และควรนำผลการวิจัยไปใช้ในการ
วางแผน ปรับปรุง แก้ไข และเปลี่ยนแปลงให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติตาม
ระเบียบการประเมินผลการเรียนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น และเกิดปัญหาในการปฏิบัติตาม
ระเบียบการประเมินผลการเรียนน้อยที่สุด

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ควรมีการศึกษาการติดตามผลการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวง
ศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช
2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533 ของครูในสังกัดอื่น เช่น ครู
โรงเรียนราษฎร์ ครูโรงเรียนเทศบาล หรือศึกษาในกรณีเช่นนี้กับกลุ่มตัวอย่างใน
จังหวัดอื่น และสิ่งที่น่าศึกษาเพิ่มเติมคือ ความต้องการความช่วยเหลือครูในเรื่อง
การประเมินผลการเรียน