

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยว โดยการศึกษาได้ใช้การวิเคราะห์จากแบบสอบถามจากชุมชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทั้งที่เป็นชาวบ้านและรวมถึงผู้ประกอบการ โดยมีวัตถุประสงค์การศึกษาดังนี้ คือ

1. เพื่อศึกษาทัศนคติต่อการท่องเที่ยวของชุมชนบริเวณอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา
2. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาการท่องเที่ยวบริเวณอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา
3. เพื่อศึกษาปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยว บริเวณอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา

โดยผลการศึกษานั้น จะแบ่งการนำเสนอออกมาเป็น 4 ส่วน ดังนี้ คือ

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ
2. ผลการศึกษาทัศนคติต่อการท่องเที่ยวของชุมชนบริเวณอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา
3. ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยว
4. ผลการศึกษาระบบอุปสรรคในการพัฒนาการท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

ขนาดของตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ มีจำนวนทั้งหมด 399 ตัวอย่าง โดยทำการเลือกสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างประชากรของการศึกษาจากจำนวนทางประชากรที่อาศัยอยู่ในบริเวณอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา

**ตาราง 4 แสดงเพศของชุมชนกลุ่มตัวอย่างในบริเวณอุทยานประวัติศาสตร์
พระนครศรีอยุธยา**

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	198	49.5
หญิง	201	50.5
รวมทั้งหมด	399	100.0

จากตาราง 4 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.5 และรองลงมา เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 49.5 ตามลำดับ

**ตาราง 5 แสดงอายุของชุมชนกลุ่มตัวอย่างในบริเวณอุทยานประวัติศาสตร์
พระนครศรีอยุธยา**

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
21 – 30 ปี	199	49.8
31 – 40 ปี	126	31.5
41 – 50 ปี	46	11.5
51 – 60 ปี	27	6.8
มากกว่า 60 ปี	1	0.3
รวมทั้งหมด	399	100.0

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.8 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.5 และอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.5 ตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงระดับการศึกษาของชุมชนกลุ่มตัวอย่างในบริเวณอุทยานประวัติศาสตร์
พระนครศรีอยุธยา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	12	3.1
มัธยมศึกษา	92	23.1
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	72	18
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	223	55.9
รวมทั้งหมด	399	100.0

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 55.9 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.1 และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 18 ตามลำดับ

ตาราง 7 แสดงอาชีพของชุมชนกลุ่มตัวอย่างในบริเวณอุทยานประวัติศาสตร์
พระนครศรีอยุธยา

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้ประกอบการที่พัก	15	3.7
ผู้ประกอบการร้านอาหาร	12	3.1
ผู้ประกอบการร้านค้า	38	9.5
ผู้ประกอบการรถเช่า	28	7.1
ผู้ประกอบการอื่นๆ	12	3.1
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	72	18.0
รับจ้างทั่วไป	128	32.2
บริษัทเอกชน	46	11.5
เกษตรกรรวม/หัตถกรรม	48	11.9
รวมทั้งหมด	399	100

จากตาราง 7 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 32.2 รองลงมา ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 18.0 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม/หัตถกรรม คิดเป็นร้อยละ 11.9 บริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ตามลำดับ ส่วนผู้ประกอบการนั้น ส่วนใหญ่ประกอบธุรกิจร้านค้า คิดเป็นร้อยละ 9.5 รองลงมา คือ รถเช่า คิดเป็นร้อยละ 7.1 ที่พัก คิดเป็นร้อยละ 3.7 ร้านอาหารและอื่นๆ นั้น คิดเป็นร้อยละ 3.1 เท่ากัน ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของชุมชนกลุ่มตัวอย่างในบริเวณอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3,000 บาท	1	0.3
3,001 – 6,000 บาท	110	27.5
6,001 – 8,000 บาท	58	14.6
8,001 – 10,000 บาท	97	24.4
10,001 – 15,000 บาท	87	21.7
มากกว่า 15,000 บาท	46	11.5
รวมทั้งหมด	399	100.0

จากตาราง 8 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 3,001 – 6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.5 รองลงมา คือ 8,001 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.4 และรายได้ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.7 ตามลำดับ

ผลการศึกษาทัศนคติต่อการท่องเที่ยวของชุมชนบริเวณอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา

ตาราง 9 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทัศนคติต่อการท่องเที่ยวของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยว

ทัศนคติต่อการท่องเที่ยวของชุมชน	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. สภาพแวดล้อมในพื้นที่มักจะถูกทำลายโดยนักท่องเที่ยว	3.80	0.79	มาก
2. ประชาชนในชุมชนได้รับความรู้และวิทยาการใหม่ๆ จากแผนพัฒนาการท่องเที่ยวในจังหวัด	3.27	0.84	ปานกลาง
3. พื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาจะได้เป็นที่รู้จักของนักท่องเที่ยว	4.60	0.54	มากที่สุด
4. นักท่องเที่ยวบางส่วนก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่เพิ่มขึ้น	2.76	0.43	ปานกลาง
5. วิถีชีวิตและวัฒนธรรมในพื้นที่เปลี่ยนไป	4.80	0.44	มากที่สุด
รวม	3.84	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ชุมชนมีทัศนคติต่อการท่องเที่ยวของชุมชนโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวิถีชีวิตและวัฒนธรรมในพื้นที่เปลี่ยนไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.44) รองลงมา ได้แก่ ด้านพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาจะได้เป็นที่รู้จักของนักท่องเที่ยว ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.54) ด้านสภาพแวดล้อมในพื้นที่มักจะถูกทำลายโดยนักท่องเที่ยว ($\bar{x} = 3.80$, S.D. = 0.79) ด้านประชาชนในชุมชนได้รับความรู้และวิทยาการใหม่ๆ จากแผนพัฒนาการท่องเที่ยวในจังหวัด ($\bar{x} = 3.27$, S.D. = 0.84) ด้านนักท่องเที่ยวบางส่วนก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่เพิ่มขึ้น ($\bar{x} = 2.76$, S.D. = 0.43) ตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความตระหนักถึงประโยชน์ต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

ความตระหนักถึงประโยชน์ต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. ท้องถิ่นมีการจ้างงานมากขึ้น	4.57	0.61	มากที่สุด
2. ชุมชนท้องถิ่นได้รับการพัฒนาด้านการบริการขั้นพื้นฐาน เช่น มีถนนลาดยางตัดผ่าน	3.42	0.78	ปานกลาง
3. สภาพแวดล้อมของชุมชนได้รับการพัฒนา	3.05	0.90	ปานกลาง
4. แหล่งท่องเที่ยวได้รับการอนุรักษ์	3.53	0.64	มาก
5. มีการอนุรักษ์วัฒนธรรม และชีวิตความเป็นอยู่ของพื้นที่ไม่ให้เปลี่ยนแปลง	3.51	0.63	มาก
รวม	3.61	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า ชุมชนมีความตระหนักถึงประโยชน์ต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.61$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านท้องถิ่นมีการจ้างงานมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.61) รองลงมา ได้แก่ ด้านแหล่งท่องเที่ยวได้รับการอนุรักษ์ ($\bar{x} = 3.53$, S.D. = 0.64) ด้านมีการอนุรักษ์วัฒนธรรม และชีวิตความเป็นอยู่ของพื้นที่ไม่ให้เปลี่ยนแปลง ($\bar{x} = 3.51$, S.D. = 0.63) ด้านชุมชนท้องถิ่นได้รับการพัฒนาด้านการบริการขั้นพื้นฐาน เช่น มีถนนลาดยางตัดผ่าน ($\bar{x} = 3.42$, S.D. = 0.78) ด้านสภาพแวดล้อมของชุมชนได้รับการพัฒนา ($\bar{x} = 3.05$, S.D. = 0.90) ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความตระหนักถึงปัญหาความเสื่อมโทรมของแหล่งท่องเที่ยว

ความตระหนักถึงปัญหาความเสื่อมโทรมของแหล่งท่องเที่ยว	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. รับรู้ถึงปัญหาความเสื่อมโทรมของพื้นที่	3.42	0.78	ปานกลาง
2. สภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยวถูกทำลาย	3.12	0.94	ปานกลาง
3. มีการร่วมมือกันเพื่อแก้ไขปัญหาการถูกทำลายของแหล่งท่องเที่ยว	3.28	0.95	ปานกลาง
4. มีการรณรงค์ให้มีการอนุรักษ์พื้นที่ที่ท่องเที่ยว	3.10	0.89	ปานกลาง
5. มีการร่วมลงมือพัฒนาให้พื้นที่เป็นการท่องเที่ยว	4.40	0.89	มาก
รวม	3.46	0.89	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า ชุมชนมีความตระหนักถึงปัญหาความเสื่อมโทรมของแหล่งท่องเที่ยวโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$, S.D. = 0.89) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านมีการร่วมลงมือพัฒนาให้พื้นที่เป็นการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.89) รองลงมา ได้แก่ ด้านรับรู้ถึงปัญหาความเสื่อมโทรมของพื้นที่ ($\bar{x} = 3.42$, S.D. = 0.78) ด้านมีการร่วมมือกันเพื่อแก้ไขปัญหาการถูกทำลายของแหล่งท่องเที่ยว ($\bar{x} = 3.28$, S.D. = 0.95) ด้านสภาพแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยวถูกทำลาย ($\bar{x} = 3.12$, S.D. = 0.94) ด้านมีการรณรงค์ให้มีการอนุรักษ์พื้นที่ที่ท่องเที่ยว ($\bar{x} = 3.10$, S.D. = 0.89) ตามลำดับ

ตาราง 12 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการท่องเที่ยว

การได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการท่องเที่ยว	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. การจัดนิทรรศการ เช่น การมีส่วนร่วมของชุมชน	2.43	0.97	น้อย
2. ได้รับการแจกนิตยสาร สิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การท่องเที่ยวอุทยานประวัติศาสตร์	3.73	0.79	มาก
3. มีการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ให้ความรู้ของ เจ้าหน้าที่	3.75	0.75	มาก
4. ระบบเสียงตามสายของหมู่บ้าน	3.79	0.76	มาก
5. วิทยู เช่น รายการของท้องถิ่น	3.89	0.83	มาก
6. โทรทัศน์	3.74	0.78	มาก
7. จากการเผยแพร่จากกลุ่มบุคคลที่สังกัดหน่วยงาน ด้านการท่องเที่ยว	3.86	0.75	มาก
รวม	3.59	0.80	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ชุมชนมีการการได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการท่องเที่ยว โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$, S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวิทยู เช่น รายการของท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.89$, S.D. = 0.83) รองลงมา ได้แก่ ด้านจากการเผยแพร่จากกลุ่มบุคคลที่สังกัดหน่วยงานด้านการท่องเที่ยว ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.75) ด้านระบบเสียงตามสายของหมู่บ้าน ($\bar{x} = 3.79$, S.D. = 0.76) ด้านมีการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่ ($\bar{x} = 3.75$, S.D. = 0.75) ด้านโทรทัศน์ ($\bar{x} = 3.74$, S.D. = 0.78) ด้านได้รับการแจกนิตยสาร สิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวอุทยานประวัติศาสตร์ ($\bar{x} = 3.73$, S.D. = 0.79) ด้านการจัดนิทรรศการ เช่น การมีส่วนร่วมของชุมชน ($\bar{x} = 2.43$, S.D. = 0.97) ตามลำดับ

ตาราง 13 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การสนับสนุนจากภาครัฐด้านการท่องเที่ยว

การสนับสนุนจากภาครัฐด้านการท่องเที่ยว	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. งบประมาณในการพัฒนาการท่องเที่ยว	3.39	0.95	ปานกลาง
2. การส่งบุคลากรเข้ามาร่วมปฏิบัติ	1.34	0.87	น้อยที่สุด
3. การส่งบุคลากรมาฝึกอบรมให้ความรู้	3.36	0.94	ปานกลาง
4. การเข้าถึง เช่น การสร้างถนน ปรับปรุงทาง เป็นต้น	3.31	0.86	ปานกลาง
5. การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	3.23	0.88	ปานกลาง
6. การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกทางการท่องเที่ยว	3.15	0.88	ปานกลาง
รวม	2.96	0.89	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า ชุมชนมีการการสนับสนุนจากภาครัฐด้านการท่องเที่ยวโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.96$, S.D. = 0.89) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านงบประมาณในการพัฒนาการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.39$, S.D. = 0.95) รองลงมา ได้แก่ ด้านการส่งบุคลากรมาฝึกอบรมให้ความรู้ ($\bar{x} = 3.36$, S.D. = 0.94) ด้านการเข้าถึง เช่น การสร้างถนน ปรับปรุงทาง เป็นต้น ($\bar{x} = 3.31$, S.D. = 0.86) ด้านมีการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ($\bar{x} = 3.23$, S.D. = 0.88) ด้านการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกทางการท่องเที่ยว ($\bar{x} = 3.15$, S.D. = 0.88) ด้านการส่งบุคลากรเข้ามาร่วมปฏิบัติ ($\bar{x} = 1.34$, S.D. = 0.87) ตามลำดับ

ตาราง 14 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การดำเนินการพัฒนาในการพัฒนาการท่องเที่ยว

การดำเนินการพัฒนาในการพัฒนาการท่องเที่ยว	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. ได้รับการชักชวนจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือคณะกรรมการของพื้นที่	2.82	0.39	มาก
2. องค์การบริหารส่วนตำบล	2.88	0.33	มาก
3. สำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	2.76	0.43	มาก
4. ข้าราชการ เช่น พัฒนาการ เป็นต้น	2.26	0.63	น้อย
5. องค์กรอิสระทางการท่องเที่ยว เช่น สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยว เป็นต้น	2.94	0.24	มาก
รวม	2.73	0.40	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ชุมชนมีการดำเนินการพัฒนาในการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.73$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านองค์การอิสระทางการท่องเที่ยว เช่น สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยว เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 2.94$, S.D. = 0.24) รองลงมา ได้แก่ ด้านองค์การบริหารส่วนตำบล ($\bar{x} = 2.88$, S.D. = 0.33) ด้านได้รับการชักชวนจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือคณะกรรมการของพื้นที่ ($\bar{x} = 2.82$, S.D. = 0.39) ด้านสำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ($\bar{x} = 2.76$, S.D. = 0.43) ด้านข้าราชการ เช่น พัฒนาการ เป็นต้น ($\bar{x} = 2.26$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ

ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยว

ตาราง 15 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยว

ส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. การสำรวจและเก็บข้อมูล	3.25	0.67	ปานกลาง
2. ศึกษาสาเหตุของปัญหา	3.47	0.68	ปานกลาง
3. วิเคราะห์ปัญหาและกำหนดประเด็นปัญหาขึ้น	2.47	0.98	น้อย
4. อำนวยความสะดวกในการค้นหาปัญหาที่เกิดขึ้น	3.39	0.95	ปานกลาง
5. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการค้นหาปัญหา	1.19	0.99	น้อยที่สุด
6. ร่วมประเมินความเป็นไปได้ในการดำเนินการ	3.31	0.86	ปานกลาง
รวม	2.84	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 15 พบว่า ชุมชนมีการการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.84$, S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านศึกษาสาเหตุของปัญหา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.47$, S.D. = 0.68) รองลงมา ได้แก่ ด้านอำนวยความสะดวกในการค้นหาปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{x} = 3.39$, S.D. = 0.95) ด้านร่วมประเมินความเป็นไปได้ในการดำเนินการ ($\bar{x} = 3.31$, S.D. = 0.86) ด้านการสำรวจและเก็บข้อมูล ($\bar{x} = 3.25$, S.D. = 0.67) ด้านวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดประเด็นปัญหาขึ้น ($\bar{x} = 2.47$, S.D. = 0.98)

ด้านประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการค้นหาปัญหา ($\bar{x} = 1.19$, S.D. = 0.99) ตามลำดับ

ตาราง 16 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านการท่องเที่ยว

ส่วนร่วมในการวางแผนด้านการท่องเที่ยว	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. ร่วมวางกฎระเบียบของแต่ละกิจกรรม	1.53	0.97	น้อย
2. อำนวยความสะดวกในการวางแผนกิจกรรมต่างๆ	2.61	0.95	ปานกลาง
3. สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในการวางแผน	2.79	0.85	ปานกลาง
4. แสดงความคิดเห็นในการวางแผน	2.57	0.82	ปานกลาง
5. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการวางแผน	1.51	0.78	น้อย
6. เขียนและจัดทำแผนกิจกรรมต่างๆ	1.05	0.91	น้อยที่สุด
รวม	2.01	0.88	น้อย

จากตาราง 16 พบว่า ชุมชนมีการมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านการท่องเที่ยวโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.01$, S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 2.79$, S.D. = 0.85) รองลงมา ได้แก่ ด้านแสดงความคิดเห็นในการวางแผน ($\bar{x} = 2.57$, S.D. = 0.82) ด้านอำนวยความสะดวกในการวางแผนกิจกรรมต่างๆ ($\bar{x} = 2.61$, S.D. = 0.95) ด้านประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการวางแผน ($\bar{x} = 1.51$, S.D. = 0.78) ด้านร่วมวางกฎระเบียบของแต่ละกิจกรรม ($\bar{x} = 1.53$, S.D. = 0.97) ด้านเขียนและจัดทำแผนกิจกรรมต่างๆ ($\bar{x} = 1.05$, S.D. = 0.91) ตามลำดับ

ตาราง 17 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมในการพัฒนาการท่องเที่ยว

ส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมในการพัฒนาการท่องเที่ยว	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. ปฏิบัติตามแผนหรือกิจกรรม	3.28	0.96	ปานกลาง
2. ชักชวนผู้อื่นให้เข้าร่วมกิจกรรม	3.35	0.94	ปานกลาง
3. อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติกิจกรรม	3.50	0.83	ปานกลาง
4. ประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรม	3.22	0.87	ปานกลาง
5. ให้การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ หรือ อุปกรณ์ต่างๆ	3.37	0.82	ปานกลาง
6. จัดหางบประมาณในการปฏิบัติงาน	1.15	0.84	น้อยที่สุด
รวม	2.97	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 17 พบว่า ชุมชนมีการการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมในการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.97$, S.D. = 0.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.50$, S.D. = 0.83) รองลงมา ได้แก่ ด้านให้การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ หรืออุปกรณ์ต่างๆ ($\bar{x} = 3.37$, S.D. = 0.82) ด้านชักชวนผู้อื่นให้เข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{x} = 3.35$, S.D. = 0.94) ด้านปฏิบัติตามแผนหรือกิจกรรม ($\bar{x} = 3.28$, S.D. = 0.96) ด้านประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรม ($\bar{x} = 3.22$, S.D. = 0.87) ด้านจัดหางบประมาณในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 1.15$, S.D. = 0.84) ตามลำดับ

ตาราง 18 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการพัฒนาการท่องเที่ยว

ส่วนร่วมในการตัดสินใจในการพัฒนาการท่องเที่ยว	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. ร่วมตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	2.56	0.65	ปานกลาง
2. ร่วมกำหนดแผนงาน หรือ โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยว	1.28	0.37	น้อยที่สุด
3. ร่วมเลือกกิจกรรมในการส่งเสริมการท่องเที่ยว	1.17	0.54	น้อยที่สุด
4. ร่วมกำหนด คัดเลือก บุคลากรในการปฏิบัติกิจกรรม	1.24	0.86	น้อยที่สุด
5. ร่วมตัดสินใจวางกฎระเบียบของกิจกรรมต่างๆ	2.68	0.58	ปานกลาง
6. ตัดสินใจในการสรุปผลการดำเนินงาน	1.31	0.78	น้อยที่สุด
รวม	1.70	0.63	น้อย

จากตาราง 18 พบว่า ชุมชนมีการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.70$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านร่วมตัดสินใจวางกฎระเบียบของกิจกรรมต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 2.68$, S.D. = 0.58) รองลงมา ได้แก่ ด้านร่วมตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{x} = 2.56$, S.D. = 0.65) ด้านตัดสินใจในการสรุปผลการดำเนินงาน ($\bar{x} = 1.31$, S.D. = 0.78) ด้านร่วมกำหนดแผนงาน หรือ โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยว ($\bar{x} = 1.28$, S.D. = 0.37) ด้านร่วมกำหนดคัดเลือก บุคลากรในการปฏิบัติกิจกรรม ($\bar{x} = 1.24$, S.D. = 0.86) ด้านร่วมเลือกกิจกรรมในการส่งเสริมการท่องเที่ยว ($\bar{x} = 1.17$, S.D. = 0.54) ตามลำดับ

ตาราง 19 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลด้านการท่องเที่ยว

ส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลด้านการท่องเที่ยว	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. ร่วมประเมินผลกิจกรรม	3.10	0.89	ปานกลาง
2. ติดตามและหาแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน	3.44	0.91	ปานกลาง
3. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนในรอบปีที่ผ่านมา	3.28	0.95	ปานกลาง
4. วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	2.90	0.88	ปานกลาง
5. อำนวยความสะดวกและให้การสนับสนุนการประเมินผล	1.89	0.72	น้อย
6. ควบคุมกฎเกณฑ์และมาตรการด้านการท่องเที่ยว	3.12	0.94	ปานกลาง
รวม	2.95	0.88	ปานกลาง

จากตาราง 19 พบว่า ชุมชนมีการการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลด้านการท่องเที่ยวโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.95$, S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านติดตามและหาแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.44$, S.D. = 0.91) รองลงมา ได้แก่ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนในรอบปีที่ผ่านมา ($\bar{x} = 3.28$, S.D. = 0.95) ด้านควบคุมกฎเกณฑ์และมาตรการด้านการท่องเที่ยว ($\bar{x} = 3.12$, S.D. = 0.94) ด้านร่วมประเมินผลกิจกรรม ($\bar{x} = 3.10$, S.D. = 0.89) ด้านวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ($\bar{x} = 2.90$, S.D. = 0.88) ด้านอำนวยความสะดวกและให้การสนับสนุนการประเมินผล ($\bar{x} = 1.89$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

ตาราง 20 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็น
ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอขาดการประสานความ ร่วมมือ ต่างคนต่างทำงาน	3.62	0.77	มาก
2. ขาดการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว	3.67	0.75	มาก
3. ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณในการ ส่งเสริมการท่องเที่ยว	3.56	0.72	มาก
4. ขาดการสนับสนุนด้านนโยบายที่ส่งเสริม การท่องเที่ยวในพื้นที่	3.65	0.63	มาก
รวม	3.62	0.71	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ชุมชนมีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขาดการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.67$, S.D. = 0.75) รองลงมา ได้แก่ ด้านขาดการสนับสนุนด้านนโยบายที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่ ($\bar{x} = 3.65$, S.D. = 0.63) ด้านหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอขาดการประสานความร่วมมือ ต่างคนต่างทำงาน ($\bar{x} = 3.62$, S.D. = 0.77) ด้านขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณในการส่งเสริมการท่องเที่ยว ($\bar{x} = 3.56$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

ตาราง 21 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็น ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวและกิจกรรม

ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวและ กิจกรรม	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิด เห็น
1. กิจกรรมการท่องเที่ยวบางอย่างไม่เหมาะสม กับสภาพ วัฒนธรรมของพื้นที่	4.60	0.89	มากที่สุด
2. ผู้ประกอบการมุ่งแต่ประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึง สภาพแวดล้อม และวัฒนธรรม	4.80	0.44	มากที่สุด
3. เกิดปัญหาความเสื่อมโทรมของแหล่งท่องเที่ยว	4.75	0.49	มากที่สุด
4. ขาดกิจกรรมที่ส่งเสริมการท่องเที่ยว	4.40	0.89	มาก
รวม	4.63	0.67	มากที่สุด

จากตาราง 21 พบว่า ชุมชนมีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวและกิจกรรม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้ประกอบการมุ่งแต่ประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.44) รองลงมา ได้แก่ ด้านเกิดปัญหาความเสื่อมโทรมของแหล่งท่องเที่ยว ($\bar{x} = 4.75$, S.D. = 0.49) ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวบางอย่างไม่เหมาะสมกับสภาพวัฒนธรรมของพื้นที่ ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.89) ด้านขาดกิจกรรมที่ส่งเสริมการท่องเที่ยว ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.89) ตามลำดับ

ตาราง 22 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็น ปัญหาเกี่ยวกับการบริการ

ปัญหาเกี่ยวกับการบริการ	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิด เห็น
1. สถานที่บริการนักท่องเที่ยวต่างๆ ไม่ สะอาด ไม่สะดวก และไม่ปลอดภัย	3.36	0.94	ปานกลาง
2. มีสถานที่บริการนักท่องเที่ยว เช่น ที่พัก อาหาร บริการนำเที่ยว ไม่เพียงพอ	3.23	0.88	ปานกลาง

ตาราง 22 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการบริการ	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
3. การบริการนักท่องเที่ยวมาตรฐาน	3.31	0.86	ปานกลาง
4. ขาดการบริหารจัดการ ควบคุมดูแล เกี่ยวกับการบริการนักท่องเที่ยว	3.86	0.75	มาก
รวม	3.44	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 22 พบว่า ชุมชนมีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับการบริการโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$, S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขาดการบริหารจัดการควบคุมดูแลเกี่ยวกับการบริการนักท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.86$, S.D. = 0.75) รองลงมา ได้แก่ ด้านสถานที่บริการนักท่องเที่ยวต่างๆ ไม่สะอาด ไม่สะดวก และไม่ปลอดภัย ($\bar{x} = 3.36$, S.D. = 0.94) ด้านการบริการนักท่องเที่ยวมาตรฐาน ($\bar{x} = 3.31$, S.D. = 0.86) ด้านมีสถานที่บริการนักท่องเที่ยว เช่น ที่พัก อาหาร บริการนำเที่ยว ไม่เพียงพอ ($\bar{x} = 3.23$, S.D. = 0.88) ตามลำดับ

ตาราง 23 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสภาพภูมิทัศน์

ปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสภาพภูมิทัศน์	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. ขาดการบริหารจัดการเกี่ยวกับการอนุรักษ์ สภาพแวดล้อมในพื้นที่	4.60	0.54	มากที่สุด
2. ขาดการปรับปรุงสภาพพื้นที่ให้เหมาะสม เช่น สภาพถนน ทางเดิน ทางเท้า	4.40	0.89	มาก
3. สิ่งแวดล้อมและสภาพภูมิทัศน์ถูกทำลาย	4.20	0.44	มาก
4. มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย	4.80	0.44	มากที่สุด
รวม	4.45	0.57	มากที่สุด

จากตาราง 23 พบว่า ชุมชนมีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสภาพภูมิทัศน์โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.44) รองลงมา ได้แก่ ด้านขาดการบริหารจัดการเกี่ยวกับการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมในพื้นที่ ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.54) ด้านขาดการปรับปรุงสภาพพื้นที่ให้เหมาะสม เช่น สภาพถนน ทางเดิน ทางเท้า ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.89) ด้านมีสิ่งแวดล้อมและสภาพภูมิทัศน์ถูกทำลาย ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.44) ตามลำดับ

ตาราง 24 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็น ปัญหาเกี่ยวกับนักท่องเที่ยว

ปัญหาเกี่ยวกับนักท่องเที่ยว	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. นักท่องเที่ยวมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม	3.23	0.88	ปานกลาง
2. นักท่องเที่ยวมีมากกว่าขีดความสามารถในการรองรับของพื้นที่	3.36	0.94	ปานกลาง
3. นักท่องเที่ยวการขาดจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่ออนุรักษ์ทรัพยากร	3.39	0.95	ปานกลาง
4. วัตถุประสงค์การท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของพื้นที่	3.31	0.86	ปานกลาง
รวม	3.32	0.9	ปานกลาง

จากตาราง 24 พบว่า ชุมชนมีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับนักท่องเที่ยวโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$, S.D. = 0.9) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านนักท่องเที่ยวการขาดจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่ออนุรักษ์ทรัพยากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.39$, S.D. = 0.95) รองลงมา ได้แก่ ด้านนักท่องเที่ยวมีมากกว่าขีดความสามารถในการรองรับของพื้นที่ ($\bar{x} = 3.36$, S.D. = 0.94) ด้านวัตถุประสงค์การท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของพื้นที่ ($\bar{x} = 3.31$, S.D. = 0.86) ด้านนักท่องเที่ยวมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ($\bar{x} = 3.23$, S.D. = 0.88) ตามลำดับ

ตาราง 25 แสดงระดับค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็น ปัญหาเกี่ยวกับชุมชนในแหล่งท่องเที่ยว

ปัญหาเกี่ยวกับชุมชนในแหล่งท่องเที่ยว	(\bar{x})	(S.D.)	ระดับความคิดเห็น
1. เกิดความขัดแย้งระหว่างผู้ประกอบการ ท่องเที่ยวและประชาชนท้องถิ่น	3.35	0.77	ปานกลาง
2. ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการ พัฒนาการท่องเที่ยว	3.34	0.92	ปานกลาง
3. ประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบจาก กิจกรรมการท่องเที่ยวในพื้นที่	3.61	0.81	มาก
4. ประชาชนในพื้นที่ขาดความรู้ความเข้าใจที่ ถูกต้องเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	4.60	0.89	มากที่สุด
รวม	3.72	0.84	ปานกลาง

จากตาราง 25 พบว่า ชุมชนมีความคิดเห็นปัญหาเกี่ยวกับชุมชนในแหล่งท่องเที่ยวโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.72$, S.D. = 0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านประชาชนในพื้นที่ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการท่องเที่ยวมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.89) รองลงมา ได้แก่ ด้านประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการท่องเที่ยวในพื้นที่ ($\bar{x} = 3.61$, S.D. = 0.81) ด้านเกิดความขัดแย้งระหว่างผู้ประกอบการท่องเที่ยวและประชาชนท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.35$, S.D. = 0.77) ด้านขาดความร่วมมือจากประชาชนในการพัฒนาการท่องเที่ยว ($\bar{x} = 3.34$, S.D. = 0.92) ตามลำดับ